



> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

Aan de fractie van SP
de heer M.C. Bonder

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

ONDERWERP	DATUM	BIJLAGEN
Vragen ex art. 47 RvO inzake bodemverontreiniging kunstgrasvelden in Maastricht	28 november 2017 Verzonden: 28 november 2017	--
BEHANDELD DOOR	TELEFOONNUMMER	ONZE REFERENTIE
M (Marjolein) van der Pool	043 350 4088	2017.35227
E-MAILADRES	FAXNUMMER	UW REFERENTIE
marjolein.van.der.pool@maastricht.nl	043 - 350 4141	---

Geachte heer Bonder,

Onderstaand treft U de beantwoording aan van de vragen die uw fractie gesteld heeft in kader van artikel 47 van het Reglement van Orde.

Vraag 1:

Valt de aanleg van een kunstgrasveld en de mogelijk vervuilde ondergrond onder de vergunningplicht en wie is hiervoor verantwoordelijk?

Antwoord 1:

De aanleg van een kunstgrasveld is vergunningsplichtig op basis van artikel 2.1 eerste lid, onder d, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) in het geval waarin dit bij bestemmingsplan is bepaald.

Omdat bij de aanleg van een kunstgrasveld, materialen op of in de bodem worden toegepast, dient er rekening te worden gehouden met bescherming van de bodem en het oppervlaktewater (Art. 13 van de Wbb), de zogenaamde zorgplicht.

Voor het toepassen van grond en steenachtige bouwmaterialen (waaronder o.a. zand en lavasteen) zijn specifieke eisen in het Besluit bodemkwaliteit opgenomen. Voorafgaand aan de toepassing van de betreffende (bouw) stoffen dient de toepassing te worden gemeld.

De initiatiefnemer is hiervoor verantwoordelijk.

Vraag 2:

Wie is verantwoordelijk voor het toezicht en de controle op milieueffecten van de gemalen rubber in de ondergrond en uitspoeling van zware metalen richting oppervlakte- en grondwater zoals zink?

Antwoord 2:

Het toezicht op en de controle van milieueffecten voor wat betreft de bodem (met inbegrip van het grondwater) is vastgelegd in de Wet bodembescherming. Het bevoegd gezag dat op naleving van deze wet toeziet is het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Maastricht.

Vraag 3:

Inzake bodemverontreiniging hanteert de gemeente Maastricht het principe 'de vervuiler betaalt', wie is volgens dit principe in deze 'de vervuiler'?

Vragen ex art. 47 RvO



DATUM
28 november 2017

Antwoord 3:

Vooralsnog zijn er geen feiten van bodemverontreiniging als gevolg van de aanwezigheid van kunstgrasvelden bekend. Conform artikel 13 van de Wet bodembescherming (zorgplicht) is de veroorzaker verplicht alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem verlangd kunnen worden om (verdere) verspreiding van de verontreiniging te voorkomen dan wel ongedaan te maken. De aanleg van sportvelden vindt plaats in opdracht van de gemeente Maastricht. Dit betekent dat indien sprake is van bodemverontreiniging als direct of indirect gevolg van deze aanleg, het de gemeente is die verantwoordelijk is voor de verontreiniging c.q. de sanering.

Vraag 4:

Wat zijn de kosten van een sanering indien blijkt dat er een verantwoordelijkheid rust bij de gemeente?

Antwoord 4:

De kosten voor sanering van bodemverontreiniging variëren. Deze kosten hangen af van de mate van verontreiniging die is geconstateerd en de referentiewaarden die eerder zijn vastgesteld. Er zijn op dit moment geen gegevens bekend over de aanwezigheid van bodemverontreiniging. Op basis van de aanname dat sanering aan de orde zou zijn, worden de kosten van een sanering door de brancheorganisatie geschat op circa € 100.000 per sportveld.

Vraag 5:

Wat zijn de gevolgen van mogelijke uitspoeling van zware metalen in oppervlakte- en grondwater?

Antwoord 5:

Op dit moment zijn geen gegevens beschikbaar over het uitspoelen van zware metalen. Landelijk onderzoek uit 2007 wijst uit dat zink niet uitloopt. Op dit moment doet het RIVM verder onderzoek naar de uitloging¹ van de gebruikte materialen. De uitkomsten van dit onderzoek betrekken wij in onze verdere besluiten rondom de aanleg van sportvelden.

Vraag 6:

Wanneer is er sprake van ernstige bodemverontreiniging en wanneer moet met spoed worden gesaneerd?

Antwoord 6:

Er is sprake van ernstige bodemverontreiniging op het moment dat door bodemonderzoek wordt vastgesteld dat in minimaal 25 m3 grond en of 100 m3 grondwater de interventiewaarden voor een bepaalde stof worden overschreden. Of vervolgens bij een geconstateerde ernstig verontreiniging met spoed gesaneerd moet worden is afhankelijk van de vraag of het huidige of toekomstig gebruik van de locatie leidt tot onaanvaardbare risico's voor mens plant, dier en of verspreiding van de verontreiniging. Voor het bepalen van de risico's wordt gebruik gemaakt van een landelijk vastgesteld protocol (Sanscrit).

Vraag 7:

¹ Onder uitloging wordt verstaan: Het vrijkomen van stoffen uit materialen die op of in de bodem worden toegepast als gevolg van het contact met regen- en of grondwater.



DATUM
28 november 2017

Heeft onderzoek plaats gevonden naar de vervuilde ondergrond onder kunstgrasvelden? Indien nee, waarom niet? Wanneer gaat u dat onderzoeken?

Antwoord 7:

Er vindt in Maastricht geen onderzoek plaats specifiek gericht op het preventief opsporen van vervuilde ondergrond onder kunstgrasvelden. Het onderzoek dat in 2007 door de VACO is uitgevoerd naar uitloging geeft hier geen aanleiding toe. Ook de aanbevelingen van de Milieudienst Rijnmond (DCMR), die zich uitgebreid in het onderwerp heeft verdiept geeft geen aanleiding om op dit moment specifiek onderzoek te laten uitvoeren naar de ondergrond van de kunstgrasvelden.

Wel is vrij recent (2016) onderzoek uitgevoerd in het kader van de herinrichting van Sportpark de Geusselt. Bij de vervanging van het semi- water hockeyveld zijn monsters genomen van de aanwezige onderbouw. Deze onderbouw is aangelegd in 1995 en bestond oorspronkelijk uit zand met een lavalag. In 2005 is het veld gerenoveerd en is er rubber granulaat door de bovenste gedeelte van de lavalag gemend. Het onderzoek was gericht op de lava rubbermengsel laag, de lava laag en het onderliggend zandpakket. Uit het onderzoek bleek dat er geen sprake was van vervuiling of uitloging. Het materiaal is daarom hergebruikt als ondergrond voor het vierde hockeyveld dat in 2016 is gerealiseerd.

Sportpark Zuid krijgt in 2019 een nieuwe bestemming. In de planvorming is opgenomen dat vooruitlopend op de werkzaamheden bodemonderzoek zal plaatsvinden naar de onderbouw en ondergrond van het kunstgrasvoetbalveld. Ook zal de bodem in de directe omtrek van het kunstgrasveld worden onderzocht. Naar aanleiding van de uitkomsten van dit onderzoek, wordt indien noodzakelijk het gebied op de juiste wijze gesaneerd.

Momenteel wordt door het RIVM onderzoek uitgevoerd naar de mogelijk milieueffecten van het gebruik van rubber bij kunstgrasvelden. De resultaten van dit onderzoek worden begin 2018 verwacht. De uitkomsten van dit onderzoek zullen worden gebruikt om te bepalen op welke wijze de gemeente Maastricht in de toekomst omgaat met haar kunstgrasvelden.

Vraag 8:

Kunt u ons in beeld brengen welke kunstgrasvelden in Maastricht zich bevinden op een verontreinigde ondergrond (rubbergranulaat, lavasteen, zand) en in aanmerking komen voor sanering?

Antwoord 8:

Er is geen aanleiding om aan te nemen dat er in Maastricht kunstgrasvelden zijn gelegen op een verontreinigde ondergrond. Het eerste kunstgrasveld dat wordt ontmanteld is het kunstgrasveld op sportpark Zuid. Dit veld wordt in 2019 ontmanteld. Voorafgaand zal er specifiek bodemonderzoek worden uitgevoerd, om te bepalen of en zo ja, welke maatregelen moeten worden genomen als gevolg van een eventueel aanwezige bodemverontreiniging.



DATUM
28 november 2017

Vraag 9:

Hoe gaat u voorkomen dat de bodemverontreiniging in ons drinkwater terecht komt?

Antwoord 9:

Vooralsnog is er geen aanleiding om aan te nemen dat er verontreinigingen vanuit de kunstgrasvelden via het regenwater in de bodem en of oppervlakte water terecht komt.

Hoogachtend,

Burgemeester en Wethouders van Maastricht,

De Secretaris,

De Burgemeester,

Vragen ex art. 47 RvO